

Anslag, bidrag och hur styra

Kalkhandläggartreff 16 mars 2016

Enhetschef Thomas Johansson, enheten för havsplanering och maritima frågor

Thomas Johansson
Thomas.johansson@havochovatten.se

Havs
och Vatten
myndigheten

Anslag för åtgärder havs och vattenmiljö. Bakgrundsbild

Havs
och Vatten
myndigheten

- Samling 2011, ett anslag
 - havsmiljöanslaget
 - kalkningsanslaget
 - fiskevård osv
- 1:12 Åtgärder för havs- och vattenmiljö (Ramanslag)
 - flera förordningar under
- Varierar över tid, idag $\frac{3}{4}$ miljard, mycket pengar
- För 2016: 11 villkor, ibland nya, ibland tas det bort
uppdragsgivaren: Regeringen bestämmer.

Forts.

- Länsstyrelserna har varit och är viktigaste genomförare-partner, ca 2/3 den vägen.
- Fördelning mellan 21 st självständiga myndigheter med för och nackdelar som det innebär.
- 2011: "Tog över" en fördelning, efter två år anpassning till ny anslagskonstruktion
- Efter 3 år, nästa steg

Hur gör vi idag?

- Budgetprocess
 - Strategisk plan
 - Regeringsuppdrag
 - Villkor
 - Åtaganden bemyndigande
 - Återrapportering 1:12
 - Underlag för nästa år osv.

Länsstyrelsedialog

- Upplägg:
 - Länsrådsgrupp
 - Miljövårdsnätverket
 - Vattenstrategiska gr., (Blå gruppen)
 - Sak - handläggartreffen
- Gemensam diskussion om utveckling uppföljning och återrapportering gällande helheten
- Avstämning Naturvårdsverket
- Samordning, samfinansiering, kombinationer, Länsstyrelsers roll generellt?

DHI utvärdering frågor mm

- Hur är LST organiserat
- Vem är ansvarig och förväntas ha hela bilden?
- Hur sker fördelningen?
- Hur arbetar LST strategiskt med anslaget
- Hur tänker ni jobba framöver?
- Hur ser ni på uppväxling av anslaget via EU-stöd

Hur sker fördelningen av anslaget?

- Mer än hälften använder gammal nyckel.
- Endast ett fåtal en ny.
- Många utgår från den gamla och gör sedan prioriteringar.

"Det är svårt att dela på fördelningen när det är olika budgetar inblandade"

"Det krävs att någon har överblicken för att använda pengarna bäst!"

"Kan varje LST göra egna prioriteringar? Vad händer med det nationella perspektivet?"

Havs
Vatten
"Kalkningen är väldigt styrd"

"Fördelningen styrs mellan handläggare på Hav och LST"

Nästa steg

- Ekosystemansatsen
- Bäst miljöarbete styr
- Förordningar ”- om medel finns” 10 år efter?

Nämns ej i någon förordning:

- Åtgärdsprogram enligt vattendirektivet ?
- Koppling miljömålsarbetet – uppföljning ?

Men hur fördela??

Nästa steg forts

- 67 % av anslaget fördelas efter principer från 12-20 år tillbaka i tiden
- Behov ny ”nyckel”, men hur? ej förändrad senaste 2 åren.
- Diskussion med länsrådsgrupp – vattenstrategiska gruppen
- Ständigt behov av stilla utveckling
- Fler åtgärdsprojekt, beslutas nära.

Samlade HaV – Lst 2015 ca 68 %

Havs
och Vatten
myndigheten

Verksamhet:	Summa av Totalt Kr
Fiskevård	18 725 279
Förbättra, bevara, planera, restaurera och skydda havs- och vattenmiljöer	18 092 297
Förvaltning av kvaliteten på havsmiljön	1 312 872
Kalkning	162 876 937
LOVA	53 002 385
SÅP - särskilda åtgärdsprojekt, ej inom lst-beslutet	42 186 821
Vattenförvaltning (Berednings-sek. + övrigt VFF)	73 133 111
Vattenmyndigheterna	50 972 813
VISS, ej inom lst-beslutet	6 463 029
Åtgärdsprogram för hotade arter	7 389 144
Övriga uppdrag/bidrag, ej inom lst-beslutet	36 991 507
Totalsumma	471 146 195

Kalkningsutfall, 2015

- Län a 29,2 milj.
- Län b 23,8 milj.
- Län c 19,3 milj.
- Län d 14,8 milj.
- Län e 14,1 milj.
- Osv.

Mycket pengar, använder vi dem perfekt rätt?

- Förordningar nämner inte åtgärdsprogram, inte miljömålsarbete
- Ökat behov av uppföljning, redovisning, ex kommunfråga, ex sysselsättning, ex miljömålsuppfyllelse
- Vi behöver fler genomlysningar, fler jämförelser
- Konsolidering, ökad effektivitet, inte stora tillskott närmaste åren

Kalkning

- Del av en helhetslösning
- Försiktig förändring av helhetslösning
- Behov och hur
- Kalkningsdelen överlägset bäst gällande uppföljning, utvärdering, rapportering, inkl. behov

Tack för er
uppmärksamhet

Frågor och förtydliganden?

Havs
och Vatten
myndigheten